



Gemeenteraad van de gemeente Enkhuizen
Postbus 11
1600 AA ENKHUIZEN

ook per mail stadhuis@enkhuizen.nl

AANTEKENEN

20180515

Geachte leden van de raad,

Namens de IJsselmeervereniging dien ik hierbij een zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp voor een bestemmingsplan 'Enkhuizerzand en IJsselmeergebied' (hierna het plan). Dit ontwerp is ter inzage gelegd gedurende de periode van 4 april tot en met 15 mei 2019 (Staatscourant 2019, nummer 18005, 3 april 2019).

De IJsselmeervereniging heeft grote bezwaren tegen dit plan omdat er een te groot deel van het IJsselmeer zal moeten worden gedempt. Dat betekent een grove aantasting van het open water van het IJsselmeer. Tevens is het bungalowpark op deze plaats veel te massaal en het aanzicht van het buitenmuseum van het Zuiderzeemuseum wordt onnodig en te veel aangetast waardoor er strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ook worden de mogelijkheden voor uitbreiding of wijziging van het museum belemmerd. De negatieve gevolgen voor natuur en landschap zijn onvoldoende onderzocht en er is strijd met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

1. Algemeen

De IJsselmeervereniging staat voor het behoud van natuur en landschap van het IJsselmeergebied en wil daarbij voorkomen dat het open water en het historische karakter van de voormalige Zuiderzee verloren gaat.

De IJsselmeervereniging onderschrijft de noodzaak van herstructurering van het gebied, dat nu bekend staat als 'Enkhuizerzand'. Echter, de wijze waarop dat is vormgegeven past niet bij de doelstellingen van het IJsselmeer als internationaal belangrijk natuurgebied, dat zowel deel uitmaakt van het Europese Natura 2000-netwerk als het Natuurnetwerk Nederland. De grootschaligheid van het bungalowpark past ook niet bij het karakter van de oude Zuiderzee- havenstad Enkhuizen

Ook houdt het plan onvoldoende rekening met de noodzaak om klimaatverandering zoveel mogelijk te voorkomen. Dat het plan niet energieneutraal is, is uit de tijd

De financiële risico's van de gemeente bij dit plan zijn niet duidelijk. Er zijn risico's als de projectontwikkelaar de bungalows onvoldoende kan verkopen. Die risico's zijn niet benoemd in de plantoelichting. Realisatie van het plan is daardoor onvoldoende gewaarborgd.

2. Bungalowpark

De noodzaak van het bungalowpark is onvoldoende aangetoond. Het park is, zoals hiervoor al aangegeven, in strijd met het behoud van het historische karakter van de oevers van de voormalige Zuiderzee. Door de toegestane hoogte van de bebouwing (ruim 10 m boven het waterpeil) en de korte afstand tot het Zuiderzeemuseum ontstaat een

situatie die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ook door zo dicht op het buitenmuseum te bouwen. Door het bungalowpark gaat ook het zicht op de historische omringdijk vanuit het IJsselmeer voor een deel verloren en wordt het weidse uitzicht vanuit het buitenmuseum ernstig beperkt.

Planologisch is wel vastgelegd dat permanente bewoning niet is toegestaan, maar in de praktijk blijkt een dergelijk voorschrift moeilijk te handhaven.

Dat er mogelijk een markt is voor dergelijke bungalows maakt nog niet dat bungalows in een dergelijke prijsklasse ook echt noodzakelijk zijn.

De bebouwing voor dit bungalowpark sluit niet aan op bestaande bebouwing. De gemakkelijke wijze waarop de noodzaak veronderstelt wordt voor deze uitbreiding is in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking. Die ladder veronderstelt een zware motivering van de noodzaak. Een motivering met voldoende gewicht ontbreekt.

3. Behoud open water

Voor de uitvoering van het plan zal een deel van het IJsselmeer moeten worden gedempt. Tegelijkertijd gaat het oorspronkelijke buitendijkse kustprofiel verloren, zoals dat in het kader van de inpolderingen van de Zuiderzee is ontstaan.

In het plan staat dat 9 ha zal worden gedempt, maar dat is in werkelijkheid meer, omdat bij die 9 ha uitgegaan wordt van saldering met de uit te graven delen. Ter bescherming van het behoud van het open water is in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) gesteld, dat de gemeente Enkhuizen slechts 5 ha buitendijs mag dempen. Het is niet zeker, dat met buurgemeenten het verschil tussen die (meer dan) 9 ha en de toegestane 5 ha geregeld kan worden. In ieder geval ontbreekt bij het plan de besluitvorming van de raden van de betreffende gemeenten hierover. Evenmin is een besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat bij de stukken gevoegd. Door het ontbreken van die besluitvorming is de uitvoering van het plan niet verzekerd.

4. Natuur en milieu

De gevolgen voor de natuur en het milieu door dit plan worden onderschat. Bij de aanmelding MER-beoordeling zit wel een natuurtoets, maar die toets beschrijft onvoldoende de gevolgen van onder andere toenemende recreatie, licht en geluid.

De bestaande oevers en het ondiepe water zijn ook van belang als broed- en rustgebied voor watervogels. Ook de gevolgen voor deze vogels door het opnieuw aanleggen van de oevers zijn onderschat. De noodzakelijke ontgroning voor de geulen in het bungalowpark en de vaargeul naar het bungalowpark doen een aanslag op de natuurwaarden van het gebied. Juist ondiep water is voor die natuurwaarden van groot belang.

De effecten op het IJsselmeer maken het noodzakelijk dat een volwaardige passende beoordeling wordt uitgevoerd, voordat dit plan kan worden vastgesteld. Daarbij komt, dat de toename van de stikstofdepositie, onder andere door de aanleg maar ook door het gebruik met een mogelijk forse toename van verkeer, door dit plan op andere nabijgelegen Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof (zoals de Eilandspolder en polder Zeevang) dit ook noodzakelijk maken.

Op grond van de Wet milieubeheer is een MER verplicht zodra er voor een plan een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een stuk dat eigenlijk een passende beoordeling is of zou moeten zijn maar 'voortoets' noemen ontslaat de planvaststeller niet van de verplichting om die MER te laten maken.

De IJsselmeervereniging adviseert u daarom om het plan niet vast te stellen voordat zowel een volwaardige passende beoordeling als een complete MER zijn opgesteld.

5. Positie Zuiderzeemuseum

Het Zuiderzeemuseum is van zeer groot belang voor het bewaren van de historische kennis van de voormalige Zuiderzee. Het is een voorziening van nationaal belang.

Naarmate de Zuiderzee langer geleden is, wordt de behoefte om die kennis te behouden maar vooral ook uit te breiden steeds groter. Door dit plan komt het buitenmuseum volledig op slot. Hiervoor is al aangegeven, dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Door dit plan worden ook andere mogelijkheden voor de bereikbaarheid van het museum onmogelijk gemaakt. Dit naast de hiervoor al genoemde beperking van het weidse uitzicht

en de aantasting van de beleving van het buitenmuseum door het nabijgelegen bungalowpark.

Enkhuizen snijdt in eigen vlees door de bezoekers aan het museum niet tevens bezoekers van Enkhuizen te maken en daarvoor zijn faciliteiten nodig (bijvoorbeeld parkeren); Enkhuizen heeft naast het museum een historische en goed bewaarde Zuiderzeestad als toeristische attractie te bieden: maak daar dan ook gebruik van en zorg er voor dat museumbezoekers ook bezoekers van Enkhuizen kunnen worden. Door dit plan snijdt u elke mogelijkheid in die richting af.

6. **Waterveiligheid**

De IJsselmeervereniging betwijfelt of de waterveiligheid voor het bungalowpark wel voldoende gewaarborgd is. Het gebied ligt buitendijks en het is de gemeente die verantwoordelijk is voor de waterveiligheid. Als blijkt, dat die veiligheid in het geding komt, denk daarbij aan kruiend ijs, zal binnen afzienbare tijd de roep ontstaan om voorzieningen te treffen om daarin alsnog te voorzien met als gevolg een verdere aantasting van het open water van het IJsselmeer.

Daarnaast zal in de nabijheid van het polderdijke waarin het buitenmuseum is gelegen zowel fors worden ontgraven als fors worden gedempt. Uit de onderzoeken die bij het plan zijn gevoegd blijkt niet dat de mogelijke gevolgen voor dit polderdijke – en dus ook voor de rijkscollectie die zich daar bevindt – voldoende zijn onder en voldoende rekening is gehouden met de risico's die daaraan zijn verbonden.

De IJsselmeervereniging adviseert u om dit plan in deze vorm niet vast te stellen en het college van burgemeester en wethouders op te dragen om in een open planproces te komen tot een invulling van dit gebied dat op meer draagvlak kan rekenen bij uw inwoners en andere belanghebbenden, zoals onze vereniging en het Zuiderzeemuseum.

Hoogachtend, namens de IJsselmeervereniging,



Auke Wouda
penningmeester